



VVM - screening - Kystbeskyttelse langs Tannebækvej, Lemvig

Jour nr.: 01.16.04P19-17-20

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger
<i>Projektbeskrivelse</i>	<p>I 2018 oprettede ejerne af matr. nr. 1au. 1az, 1ax, 1ay, 1ch, 1cl, 1ct. 1i, 3b, 3d, 3e, 6g og 16 Kappel, Lemvig Jorder et privat digelag. Digelaget er, på baggrund af tidligere udstedet kystbeskyttelses tilladelser på kyststrækningen, kommet frem til at søge om tilladelse til videreførelse af eksisterende stenkastning og forhøjelse af murene i skel.</p> <p>På matriklerne 3b og 3d, Kappel, Lemvig Jorder er der i 1997 givet tilladelse og udført højvandsbeskyttelse i form af en betonmur i kote 2,40 m DVR90 samt etablering af 4 korte naturstenshøfder vinkelret på højvandsbeskyttelsen til at fastholde tilført sand. I forbindelse med projektet blev der tilført en 0,5 m tykt lag strandsand foran muren.</p> <p>I 2005 er der givet tilladelse til og udført en ca. 3 meter bred stenkastning langs matr. nr. 3b, 3d, 3e og 16, Kappel, Lemvig jorder</p> <p>Digelagets projekt består i en forlængelse af den eksisterende erosionsbeskyttelse mod syd samt forhøjelse af murene i skel til kote 2,25 - 2,40 m. DVR90.</p> <p>Det er fortsat muligt at færdes langs stranden ved normal vandstand</p>
Bygherre Navn: Adresse:	Digelaget Tannebækvej, Nordvest Tannebækvej 9A, 7620 Lemvig
Kontaktperson Navn: Adresse: Telefonnr.: E-mail:	Flemming Jensen Tannebækvej 9A, 7620 Lemvig 30538380 flemming@vestviden.dk
Projektets Adresse: Matr. nr. og ejerlav:	Tannebækvej, 7620 Lemvig 1au. 1az, 1ax, 1ay, 1ch, 1cl, 1ct. 1i, 3b, 3d, 3e, 6g og 16 Kappel, Lemvig Jorder.
<i>Projektet berører følgende kommune eller kommuner</i>	Lemvig Kommune
<i>Oversigtskort</i>	Bilag 1
<i>Kortbilag med indtegnning af</i>	Bilag 2

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Punkt 10k: Kystanlæg til modvirkning af erosion og maritime vandbygningskonstruktioner, der kan ændre kystlinjerne, som f.eks. skråningsbeskyttelser, strandhøfder og diger, dæmninger, moler, bølgebrydere og andre konstruktioner til beskyttelse mod havet bortset fra vedligeholdelse og genopførelse af sådanne anlæg

Projektets karakteristika	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives:	
<p>Navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav</p>	<p>Tannebækvej 25, Ejerlav: Kabbel, Lemvig Jorder Matrikel: 3d Tannebækvej 24, Ejerlav: Kabbel, Lemvig Jorder Matrikel: 6g Tannebækvej 21, Ejerlav: Kabbel, Lemvig Jorder Matrikel: 16 Tannebækvej 19, Ejerlav: Kabbel, Lemvig Jorder Matrikel: 3b Tannebækvej 17, Ejerlav: Kabbel, Lemvig Jorder Matrikel: 3e Tannebækvej 9 B, Ejerlav: Kabbel, Lemvig Jorder Matrikel: 1cl Tannebækvej 9 A, Ejerlav: Kabbel, Lemvig Jorder Matrikel: 1ch Tannebækvej 7 B, Ejerlav: Kabbel, Lemvig Jorder Matrikel: 1az Tannebækvej 7 A, Ejerlav: Kabbel, Lemvig Jorder Matrikel: 1ct Tannebækvej 5, Ejerlav: Kabbel, Lemvig Jorder Matrikel: 1ay Tannebækvej 3, Ejerlav: Kabbel, Lemvig Jorder Matrikel: 1ax Tannebækvej 1, Ejerlav: Kabbel, Lemvig Jorder Matrikel: 1au Fjordlystvej 2, Ejerlav: Kabbel, Lemvig Jorder Matrikel: 1i</p>
2. Arealanvendelse efter projektets realisering.	
<p>Det fremtidige samlede bebyggede areal i m²</p>	<p>Ingen bebyggelse</p>
<p>Det fremtidige samlede befæstede areal i m²</p>	<p>Strækningen er ca. 350 meter lang og ca. 2 meter bredt</p>
<p>Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²</p>	<p>Skråningsbeskyttelsen er delvis ny, der ligger dog en del materiale på stranden foran nogle af murene i dag, som fjernes som en del af projektet.</p>
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning.	
<p>Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m²</p>	<p>Ca. 700 m² (350*2)</p>
<p>Projektets bebyggede areal i m²</p>	<p>-</p>
<p>Projektets samlede bygningsmasse i m³</p>	<p>-</p>

<i>Projektets maksimale bygningshøjde i m</i>	Muren kommer op i kote ca. 2,25
<i>Grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m</i>	Nej
<i>Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</i>	-
<i>Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å:</i>	Gerne i efteråret 2021 ellers i løbet af 2022
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden	
<i>Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde</i>	Skråningsbeskyttelsen består af en middel stenstørrelse M50 = 130kg Der anvendes en standard gradering 60 – 300kg med en effektiv middel vægt 120 – 190kg.
<i>Vand - mængde i anlægsperioden</i>	-
<i>Affaldstype og mængder i anlægsperioden</i>	Ingen
<i>Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden</i>	-
<i>Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden</i>	-
<i>Håndtering af regnvand i anlægsperioden</i>	-
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen:	
<i>Råstoffer – type og mængde i driftsfasen</i>	Begrænset flow af råstoffer i driftsfasen – evt. lidt i forbindelse med vedligehold af skråningsbeskyttelsen
<i>Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen</i>	-
<i>Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen</i>	-
<i>Vand – mængde i driftsfasen</i>	-
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen:	
<i>Farligt affald</i>	-
<i>Andet affald</i>	-

Spildevand til renselanlæg	-
Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav	-
Håndtering af regnvand	-
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?	Nej
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?	Nej
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	-
10. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BREF-dokumenter ?	Nej
11. Vil anlægget kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	-
12. Er anlægget eller dele af anlægget omfattet af BAT-konklusioner?	Nej
13. Vil anlægget kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	-
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj? Oversigt vejledninger	Nej
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	-
16. Vil det samlede anlæg, når projektet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	-
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening? Luftvejledning mv.	Nej
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	-

19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	-
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener? I anlægsfasen I driftsfasen	Nej Nej
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener? I anlægsfasen I driftsfasen	Nej Nej
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne? I anlægsfasen I driftsfasen	- -
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen? jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?	Nej

Projektets placering	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	Ja
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?	Nej
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?	Nej
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?	Nej
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?	Ja
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer,	Nej

<i>som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)</i>	
<i>30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?</i>	Nej
<i>31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.</i>	Der er ca. 170 meter til beskyttet overdrev
<i>32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?</i>	Vandhullerne ved Skovbakken kan godt rumme butsnudet og spidssnudet frø, stor og lille vandsalamander, skrubtudser og måske birkemus. I havnebassinet kan der være spættet sæl.
<i>33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.</i>	Ca. 180 meter mod nordøst ligger Kabbelfredningen, der er en landskabsfredning.
<i>34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste Habitatområde (Natura 2000 områder, fuglebeskyttelses-områder og Ramsarområder).</i>	Der er ca 900 meter mod nord begynder Fuglebeskyttelsesområde nr. F28 beliggende i Natura 2000 område nr. 28, Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø.
<i>35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?</i>	Formålet med højvandsmurene er at forhindre Limfjorden i at løbe ind over land. Kystbeskyttelsen udgør desuden en barriere for at vandet fra byen kan komme ud i fjorden naturligt. Der er dog etableret løsninger så "bagvandet" kan løbe via dræn og brønde ud i Limfjorden
<i>36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?</i>	Nej
<i>37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?</i>	Lokaliteten er områdeklassificeret (V1 kortlagt) ift. Jordforureningsloven.
<i>38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse?</i>	I klimatilpasningsplanen er der for området angivet ikke at være risiko for oversvømmelser i forbindelse med skybrud. I klimatilpasningsplanen er der for området angivet at være risiko for oversvømmelser i forbindelse med havvandsstigninger ved ekstreme højvandshændelser.
<i>39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?</i>	Nej. Arealer i Lemvig Kommune er ikke omfattet af oversvømmelsesloven.
<i>40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?</i>	Det meste af Lem Vig er kystbeskyttet
<i>41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande?</i>	-
<i>42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger</i>	-

<i>har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?</i>	
--	--

Myndighedsscreening	
<i>Kan projektets kapacitet og længde for strækningsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger?</i>	Nej
<i>Hele projektets påvirkning af</i> <i>Historiske landskabstræk:</i> <i>Kulturelle landskabstræk:</i> <i>Arkæologiske værdier/landskabstræk:</i> <i>Æstetiske landskabstræk:</i> <i>Geologiske landskabstræk:</i> <i>Beskyttede naturtyper:</i> <i>Beskyttede arter:</i> <i>Fredede områder:</i> <i>Natura 2000 områder:</i> <i>Fuglebeskyttelsesområder og</i> <i>Ramsarområder:</i> <i>Sårbare vådområder:</i> <i>Grundvand og drikkevandsinteresser:</i>	<p>Området omkring Tannebækvej er siden 50'erne blevet mere og mere udbygget. I begyndelsen var husene trukket lidt mere tilbage fra vandet, og der var ingen kystsikring. Efter nogle år blev der etableret højvandssikring, og beboelserne kunne komme tættere på vandkanten.</p> <p>Ved at sikre området og den bagvedliggende by mod fremtidige oversvømmelser er projektet helt grundlæggende med til at værne om områdets kulturelle og historiske landskabstræk</p> <p>Projektområdet rummer ingen arkæologiske værdier eller landskabstræk, der kan påvirkes. Projektet er beliggende på en kyststrækning med beboelse helt ned til stranden og i tilknytning til bymæssig bebyggelse. Projektet er tilpasset områdets skala og vil ikke påvirke de æstetiske landskabstræk.</p> <p>Der findes ingen beskyttede naturtyper eller sårbare vådområder i umiddelbar nærhed af projektet. Området er i dag et meget forstyrret område med ringe værdi for plante- og dyrearter.</p> <p>Projektet inddrager ikke områder, der er yngle-, raste- eller fourageringsområde for arterne på Natura 2000 områdernes udpegningsgrundlag.</p> <p>Vil ikke påvirke grundvand og drikkevandsinteresser</p>
<i>Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker?</i>	Nej
<i>Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet?</i> <i>Overfladevand:</i> <i>Grundvand:</i> <i>Naturområder:</i> <i>Boligområder (støj/lys og luft):</i>	 Nej Nej Nej Nej
<i>Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i:</i> <i>Anlægsfasen?</i>	 Nej

Driftsfasen?	Nej
Brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand	Der anvendes beton til murene og sten til skråningsbeskyttelsen
Risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden	Nej
Risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).	-
Indebærer projektet en væsentlig udledning af drivhusgasser?	Nej
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning?	-
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område?	Projektet er beliggende i tilknytning til bymæssig bebyggelse
Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen	Det er specielt medlemmerne i digelaget, der selv bliver berørt i anlægsfasen.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter	-
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet	-
Miljøpåvirkningens sandsynlighed	-
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet	Nogen gener i anlægsfasen - Når anlægsperioden er ovre vil miljøpåvirkningen være uændret i forhold til i dag

Konklusion	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:		X	Lemvig Kommune vurderer, at der ikke skal udarbejdes Miljøkonsekvensrapport og tilladelse. Afgørelsen er begrundet i, at projektet ikke vil medføre en negativ påvirkning af miljøet, og det ikke bryder med den planlægningsmæssige anvendelse af området.
Partshøring	Myndigheder, interesseorganisationer har haft ansøgningsmaterialet i høring. Derudover har materialet været offentliggjort i 4 uger indtil 3. september 2020		

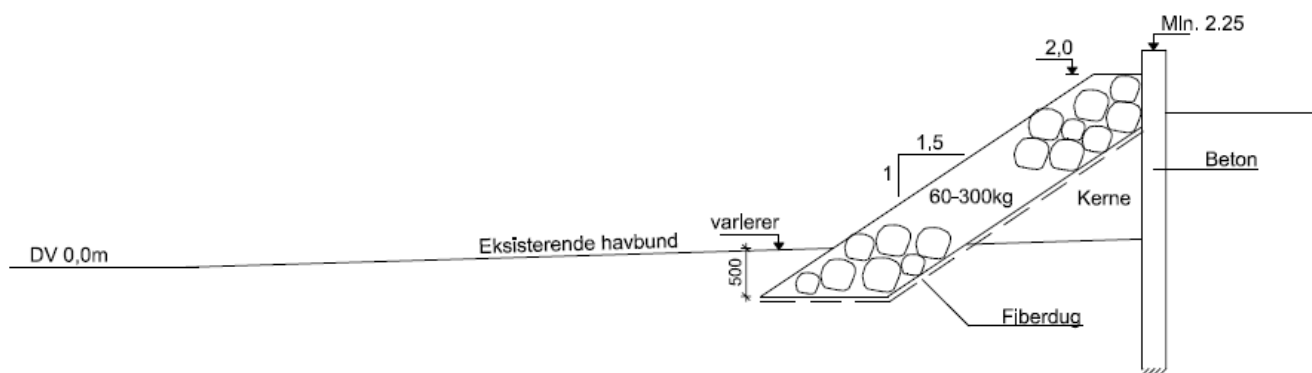
Dato: 16. juli 2021

Bilag 1 – Oversigtskort Kystbeskyttelse Digelag Tannebækvej Nordvest



Matrikelkort(pink signatur)

Bilag 2 – Tværsnit af anlægget



Note:

Koter er relative

Alle mål er i mm.

Såfremt der anvendes fiberdug, stilles der ikke krav til kemematerialet

Dæksten er standardgradering 60-300kg

Dæksten graves 500mm under eksisterende havbund